**UNIVERSIDAD LIBRE SECCIONAL CALI**
**FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**
**ÁREA DE DERECHO PENAL**

## PROGRAMA DE ASIGNATURA

| | | | |
|---|---|---|---|
| NOMBRE DE LA ASIGNATURA: | Derecho Procesal Penal | | |
| CODIGO DE LA ASIGNATURA: | | | |
| AREA DE FORMACIÓN: | Ciencias Sociales y jurídicas | | |
| AREA DE LA ASIGNATURA: | Penales | | |
| UBICACIÓN ASIGNATURA: | Tercer año | | |
| NIVEL DE FORMACIÓN: | POSTGRADO | | |
| | PREGRADO | | X |
| | TECNOLÓGICO | | |
| | TÉCNICO | | |
| PERIODICIDAD E INTENSIDAD HORARIA: | CARGA ACADÉMICA | No. HORAS | |
| | SEMANAL | Presencial | 3 |
| | | Independiente | 3 |
| | ANUAL (32 SEMANAS) | Presencial | 96 |
| | | Independiente | 96 |
| | TOTAL HORAS | 192 horas anuales | |
| CREDITOS ACADÉMICOS: | 192 horas/48= 4 créditos | | |
| PRERREQUISITOS: | | | |
| CORREQUISITOS: | | | |
| MODALIDAD: | PRESENCIAL | | X |
| | A DISTANCIA | | |
| | TUTORIADA | | |
| | VIRTUAL | | |
| | ESCENARIOS MULTIPLES | | |
| CARÁCTER DE LA ASIGNATURA: | OBLIGATORIA | | X |
| | ELECTIVA | | |
| TIPO ASIGNATURA: | TEÓRICA | | |
| | PRÁCTICA | | |
| | TEÓRICA PRÁCTICA | | X |
| FECHA DE ACTUALIZACIÓN: | AGOSTO DE 2008 | | |

| JUSTIFICACIÓN |
|---|
| Partiendo del concepto de Derecho Procesal Penal y con sustento en los Tratados, Convenios y Pactos Internacionales que en materia de Derechos Humanos son de aplicación obligatoria en nuestro País, como también de los Principios que dimanan de aquellos y de la Constitución Política, de la Ley, de la Jurisprudencia de la Corte Constitucional y de la Corte Suprema de Justicia aplicables al tema, básicamente el programa se fundamenta en el conocimiento, comprensión y manejo integral del Proceso |

Penal en Colombia, partiendo desde su concepción y pasando por las reglas que lo regulan y disciplinan en sus diversas etapas de indagación, investigación y juzgamiento, al igual que la ejecución de las penas y medidas de seguridad. Se profundiza también en las facultades, derechos, obligaciones y deberes atribuidos a los servidores públicos que ejercen su dirección y control y en los de las Partes e Intervinientes que participan en él, esto, en íntima relación con el Derecho Penal Sustantivo que encuentra, en el procedimiento, al igual que otras cátedras, como Teoría General del Proceso, Pruebas, Criminología, Medicina Legal y Ciencias Forenses, el instrumento que permite su cabal aplicación. Esta, la base indiscutible e indispensable para enfrentar el discente con gran propiedad las posteriores intervenciones en casos reales que gestionará en favor de usuarios de mínimos recursos a través del Consultorio Jurídico y el Centro de Conciliación de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre – Seccional Cali.

## OBJETIVO GENERAL

Dar a conocer al estudiante los principios fundamentales y las reglas técnicas del proceso penal, en forma tal que pueda comprenderlo y tramitarlo correctamente, bien como funcionario judicial, como parte o interviniente.

## PLANIFICACIÓN METODOLÓGICA GENERAL

Se utilizará no sólo la cátedra magistral, en la que se señalarán los derroteros generales de los temas, sino lecturas previas y posteriores no sólo de doctrinantes sino de las corporaciones judiciales, talleres grupales, seminarios y exposiciones individuales de los estudiantes.

Como quiera que la asignatura de Derecho Procesal Penal se complementa en cursos más avanzados con la práctica real desarrollada en el Consultorio Jurídico y en el Centro de Conciliación, la metodología de la asignatura se inclina a la Cátedra Magistral, pero no aquella esencialmente conceptualizada y conocida como educación bancaria. En efecto, a la par que se ofrece una planeación pedagógica responsable de las unidades de aprendizaje, el contenido se desarrolla de manera gradual, lógica y sistemáticamente, con amplia participación de conceptos por parte de los discentes, de interrogatorios y contrainterrogatorios, que los llevan a explorar sus capacidades crítico-analíticas, obligándolos a desarrollar y comprender el lenguaje técnico-jurídico de la materia. Lo anterior, soportado en una bibliografía mínima sustancial obligatoria y conferencias escritas de apoyo.

## ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS Y MEDIOS EDUCATIVOS

Lecturas previas de los estudiantes del tema que se va a tratar, procurando que hecha la exposición del profesor se intente un debate alrededor del mismo. En la exposición del profesor, para facilitar su entendimiento se utilizará el video bean. Asimismo, con relación a algunos temas, como sistemas de enjuiciamiento, se acudirá a películas ilustrativas. Otros serán preparados directamente por los estudiantes, para que los expongan en clase, individualmente o en grupo. Para la estrategia mencionada se utilizarán los medios que ofrecen la técnica moderna, no solo el video bean sino el proyector de acetatos, la televisión. Etc.

## COMPETENCIAS A DESARROLLAR POR EL ESTUDIANTE

**Cognitivas**: Brindar al estudiante las herramientas básicas en materia de Procedimiento penal, que le servirán de fundamento para fortalecer su proceso de formación profesional, social y cultural.

**Comunicativas**: Es realmente importante y necesario brindar al estudiante la facultad del entendimiento a fin de que pueda comprender el lenguaje que le concierne respecto de esta materia, impulsándolo al campo de la realidad social, para que pueda argumentar con bases jurídicas que le permitan ser crítico, idóneo, y capaz de interactuar en un determinado grupo social.

**Axiológicas**: Brindarle al alumno la ponderación necesaria en su competencia estética asumida como la armonía y el equilibrio, con el fin de poder valorar la experiencia en el aspecto sociocultural que rodea su contexto, por lo cual se le forma en los respectivos valores frente al dignidad humana, la solidaridad y el sentido de pertenencia, al igual que el de conciencia social que debe desarrollarle el conocimiento de la respectiva materia.

**Laborales**; Se pretende fortalecer el conocimiento del derecho procesal penal en el estudiante del hoy con el fin de formar un profesional del mañana que sea capaz de enfrentar la realidad social con fundamentos jurídicos, morales y políticos, afrontando los retos que surjan en su caminar.

**Argumentativas y hermenéuticas**: Brindarle las mejores alternativas para el análisis e interpretación de los textos jurisprudenciales y doctrinales, con el fin de que adquiera la habilidad y lógica que requiere el futuro profesional del derecho en una sociedad que constantemente se encuentra evolucionando.

| MÓDULOS Y TEMAS | | |
|---|---|---|
| CODIGO | MÓDULO O TEMA | |
| 1. | DERECHO PROCESAL PENAL | |
| 1.1. | Definición | |
| 1.2. | Naturaleza | |
| 1.3. | Objeto y fin | |
| 1.4. | Fuentes | |
| 1.5. | Relaciones con otras disciplinas jurídicas | |
| 1.6. | Diferencias con el Proceso Penal | |
| 2. | APLICACIÓN DE LA LEY PROCESAL PENAL | |
| 2.1. | En el tiempo | |
| 2.1.1. | Irretroactividad | |
| 2.1.2. | Retroactividad | |
| 2.1.3. | Ultraactividad | |
| 2.2. | En el espacio | |
| 2.2.1. | Territorialidad | |
| 2.2.2. | Territorialidad por extensión | |
| 2.2.3. | Extraterritorialidad (fundamento del principio) | |

| | | |
|---|---|---|
| 2.3. | En relación a las personas | |
| 3. | INTERPRETACION DE LA LEY PENAL | |
| 3.1. | Concepto | |
| 3.2. | Punto de vista objetivo | |
| 3.3. | Punto de vista subjetivo | |
| 3.4. | Ley penal intermedia | |
| 4. | SISTEMAS PARA DESARROLLAR EL PROCESO PENAL | |
| 4.1. | Acusatorio | |
| 4.2. | Inquisitivo | |
| 4.3. | Mixto | |
| 4.4. | Acusatorio Colombiano | |
| 4.5. | Acusatorio | |
| 5. | PROCESO PENAL | |
| 5.1. | Definición de proceso penal | |
| 5.2. | Clases de procesos | |
| 5.3. | Reseña legislativa | |
| 5.4. | Estructura del Código de Procedimiento Penal | |
| 5.5. | Objeto del proceso | |
| 5.6. | Fines del proceso | |
| 5.7. | Criterios que orientan el proceso | |
| 5.8. | Disciplinas auxiliares | |
| 5.9. | DEBIDO PROCESO | |
| 5.9.1. | Concepto | |
| | | |
| 6. | UNIDAD VI PRINCIPIOS RECTORES Y GARANTÍAS PROCESALES PROCESO PENAL | |
| 6.1. | Dignidad Humana | |
| 6.2. | Libertad | |
| 6.2.1. | Noción - Afirmación | |
| 6.2.2. | Restricciones a la libertad – Finalidad | |
| 6.2.3. | Orden de Captura y sus excepciones | |
| 6.2.4. | Clases de libertades en la actuación procesal penal | |
| 6.2.5. | Habeas Corpus | |
| 6.3. | Prelación de los Tratados Internacionales | |
| 6.4. | Igualdad | |
| 6.5. | Imparcialidad | |
| 6.5.1. | Impedimentos – Recusaciones | |
| 6.5.2. | Colisión de competencia | |
| 6.5.3. | Cambio de radicación | |
| 6.6. | Legalidad | |

| | |
|---|---|
| 6.6.1. | De los procedimientos |
| 6.6.2. | Imperio de la constitución y la ley |
| 6.6.3. | Criterios auxiliares de la actividad judicial |
| 6.6.4. | Observancia de la Formas propias del Juicio |
| 6.6.5. | La favorabilidad |
| 6.6.6. | El Principio de oportunidad |
| 6.7. | Presunción de inocencia |
| 6.7.1. | Necesidad de Sentencia |
| 6.7.2. | Principio de la carga de la prueba |
| 6.7.3. | La duda (In dubio pro reo) |
| 6.7.4. | Antecedentes penales y contravencionales |
| 6.8. | Defensa |
| 6.8.1. | Material |
| 6.8.2. | Técnica-clasificación de los defensores |
| 6.9. | Oralidad |
| 6.10. | Actuación Procesal |
| 6.11. | Derechos de las Víctimas |
| 6.12. | Lealtad |
| 6.12.1. | De los deberes y poderes |
| 6.12.2. | De los servidores judiciales |
| 6.12.3. | De las partes e intervinientes |
| 6.12.4. | Temeridad o mala fe |
| 6.13. | Gratuidad |
| 6.14. | Intimidad |
| 6.15. | Contradicción |
| 6.16. | Inmediación |
| 6.17. | Concentración |
| 6.18. | Publicidad |
| 6.18.1. | Concepto |
| 6.18.2. | Reserva y clases de publicidad |
| 6.19. | Juez natural |
| 6.19.1. | Jurisdicción |
| 6.19.2. | Competencia – Sus factores |
| 6.19.3. | Ruptura de la Unidad |
| 6.20. | Doble instancia |
| 6.21. | De los jueces |
| 6.21.1. | La reformatio in pejus |
| 6.21.2. | La no reformatio in pejus |
| 6.22. | Cosa juzgada |
| 6.22.1. | Principio del non bis in idem |
| 6.22.2. | Excepciones |
| 6.23. | Restablecimiento del Derecho |
| 6.24. | Cláusula de Exclusión |
| 6.24.1. | Corrección de actos irregulares |
| 6.24.2. | Acto procesal perfecto |

| | |
|---|---|
| 6.24.3. | Simples irregularidades |
| 6.24.4. | Inexistencia |
| 6.24.5. | La nulidad |
| 6.25. | Ámbito de la Jurisdicción Penal |
| 6.26. | Integración |
| 6.27. | Prevalencia |
| 6.28. | Moduladores de la Actividad |
| | |
| 7. | ACCIONES QUE NACEN DEL DELITO |
| 7.1. | Acción penal |
| 7.1.1. | Definición |
| 7.1.2. | Características |
| 7.1.3. | Modos de llegarle a conocimiento del funcionario judicial la noticia criminal |
| 7.1.4. | Querella, Denuncia, Oficiosidad, Informe Policivo, Petición especial, Anónimo |
| 7.1.5. | Causales de extinción de la acción penal y providencias de fondo que extinguen la acción penal |
| 7.1.5.1. | Contenido del fallo |
| 7.1.5.2. | Contenido de la sentencia y su diferencia con el fallo |
| 7.1.5.3. | Autos y Órdenes |
| 7.1.5.4. | Momentos procesales y rebajas |
| 7.1.5.5. | Preclusión |
| 7.1.5.6. | Causales para proferirla |
| 7.1.5.7. | Orden de archivo del Fiscal |
| 7.1.5.8. | Su inconstitucionalidad |
| 7.1.6. | Causas de extinción de la acción penal y de la pena |
| 7.1.6.1. | Muerte del indiciado, imputado, acusado o procesado, condenado y sometido a medida de seguridad |
| 7.1.6.2. | Oblación |
| 7.1.6.3. | Amnistía-indulto |
| 7.1.6.4. | Caducidad-ilegitimidad del querellante y del peticionario especial |
| 7.1.6.5. | Desistimiento |
| 7.1.6.6. | Retractación |
| 7.1.6.7. | Pago en el fraude mediante cheque y otros |
| 7.1.6.8. | Prescripción |
| 7.1.6.9. | De la acción |
| 7.1.6.10 | De la pena y medida de seguridad |
| 7.1.6.11 | Audiencia de conciliación |
| 7.1.6.12 | Como requisito de procedibilidad |
| 7.1.6.13 | En el incidente de reparación |
| 7.1.6.14 | Tercero civilmente responsable |
| 7.1.6.15 | El Asegurador |
| 7.1.6.16 | Indemnización integral |
| 7.2. | Concepto |

| | |
|---|---|
| 7.2.1. | Materiales |
| 7.2.2. | Morales |
| 7.2.3. | Fuente de la reparación de perjuicios |
| 7.2.4. | Obligación de reparar |
| 7.2.4.1. | Agente activo del delito |
| 7.2.4.2. | Tercero civilmente responsable |
| 7.2.4.3. | Los Aseguradores |
| 7.2.5. | Oportunidad para constituirse en parte |
| 7.2.6. | Facultades de la victima |
| 7.2.7. | Incidente de reparación integral |
| 7.2.8. | Bienes |
| 7.2.8.1. | Embargo y secuestro de bienes |
| 7.2.8.2. | Desembargo |
| 7.2.8.3. | Prohibición de enajenar |
| 7.2.8.4. | Autorizaciones especiales |
| 7.2.8.5. | De la restitución de los objetos |
| 7.2.8.6. | Cancelación de personería jurídica y cierre |
| 7.2.8.7. | Cancelación de registros obtenidos fraudulentamente |
| 7.2.8.8. | Comiso |
| 7.2.8.9. | Extinción del dominio |
| | |
| 8. | DE LA ACTUACIÓN PROCESAL |
| 8.1. | Idioma. Oralidad. Registro |
| 8.2. | Celeridad. Toga |
| 8.3. | Términos |
| 8.4. | Providencias |
| 8.4.1. | Clasificación |
| 8.5. | Notificaciones |
| 8.5.1. | Clasificación |
| 8.6. | Recursos en primera y segunda instancia |
| 8.6.1. | Reposición |
| 8.6.2. | Apelación |
| 8.6.3. | Casación – De Insistencia |
| 8.7. | Acción de Revisión |
| 8.8. | Disposiciones comunes a la Casación y a la Acción de Revisión |
| 8.9. | Principio de Oportunidad |
| 8.10. | Preacuerdos y negociaciones |
| | |
| 9. | PRUEBAS |
| 9.1. | Principios generales. Medios cognoscitivos |
| 9.2. | Inspección |
| 9.3. | Prueba Pericial |
| 9.4. | Documentos |
| 9.5. | Testimonios |
| 9.6. | Elementos materiales probatorios y evidencias físicas |

| | |
|---|---|
| 9.7. | Disposiciones Especiales |
| 9.7.1. | Cadena de custodia |
| 9.8. | Aviso de ingreso de lesionados |
| 9.9. | Reconocimiento en caso de lesiones |
| 9.10. | Providencias reservadas |
| 9.11. | Allanamiento- Allanamiento especial |
| 9.12. | Retención de correspondencia |
| 9.13. | Solicitud de copias de comunicaciones telegráficas |
| 9.14. | Apertura de correspondencia |
| 9.15. | Interceptación de comunicaciones |
| 9.16. | Procedimiento en caso de falsedad de documentos |
| 9.17. | Reconocimiento en fila de personas |
| 9.18. | Reconocimiento a través de fotografías |
| 9.19. | Otros |
| | |
| 10. | PARTES E INTERVINIENTES |
| 10.1. | Fiscal |
| 10.2. | Ministerio público |
| 10.3. | Víctima |
| 10.4. | Indiciado, imputado, acusado |
| 10.5. | Defensor |
| 10.6. | Juez de Control de Garantías y Audiencias Preliminares |
| | |
| 11. | MODOS POR LOS CUALES LLEGA LA NOTICIA CRIMINAL AL FUNCIONARIO JUDICIAL |
| 11.1. | De oficio |
| 11.1.1. | Denuncia (Delitos investigables de oficio) |
| 11.1.2. | Por comunicación de servidor público |
| 11.1.3. | Informes de Policía Judicial y de Policía nacional |
| 11.1.4. | Otros |
| 11.2. | Como requisito de procesabilidad |
| 11.2.1. | La querella |
| 11.2.1.1 | Desarrollo del concepto |
| 11.2.2. | La petición especial |
| 11.2.2.1 | Desarrollo del concepto |
| | |
| 12. | POLICIA JUDICIAL |
| 12.1. | Organismos que cumplen con esa función |
| 12.2. | Actos urgentes de Policía Judicial |
| 12.3. | Informe Ejecutivo de Policía Judicial |
| 12.4. | Análisis de su actividad |
| | |
| 13. | INVESTIGACIÓN PREVIA DEL FISCAL |
| 13.1. | Programación metodológica. Duración |
| 13.2. | Del indiciado y su derecho a la defensa. |

| | |
|---|---|
| 14. | ETAPA DE INVESTIGACIÓN FORMAL (Primera Etapa del Proceso Penal) |
| 14.1. | Término |
| 14.2. | Audiencia de Formulación de Imputación |
| 14.3. | Juez de Control de Garantías |
| 14.4. | Declaratoria de persona ausente |
| 14.5. | Definición de la situación jurídica |
| 14.5.1. | Detención preventiva |
| 14.5.2. | Medidas no privativas de la libertad |
| 14.6. | Control de la medida de aseguramiento y otras decisiones |
| 14.7. | Medidas cautelares sobre bienes y su control |
| 14.8. | Actividad que desarrolla la defensa |
| | |
| 15. | ETAPA DE JUZGAMIENTO (Segunda Etapa del Proceso) |
| 15.1. | Presentación del Escrito de Acusación |
| 15.2. | Audiencia de Formulación de Acusación |
| 15.3. | Audiencia preparatoria |
| 15.4. | Declaración de incompetencia y trámite |
| 15.5. | Celebración de la audiencia del Juicio Oral |
| 15.5.1. | Alegación Inicial |
| 15.5.2. | Presentación del Caso |
| 15.5.3. | Pruebas |
| 15.5.4. | Alegaciones |
| 15.5.5. | Clausura del debate y sentido del fallo |
| 15.6. | Ejercicio del Incidente de reparación integral. |
| 15.7. | Audiencia para proferir sentencia |
| 15.8. | Requisitos para condenar |
| 15.9. | Requisitos para absolver |
| 15.10. | Recurso Ordinario y Extraordinario |
| 15.11. | La Acción de Revisión |
| 15.12. | La Acción del Tutela. |
| 15.13. | Esquema formal de la Ley 1153 de 2007 (Ley de pequeñas causas) |
| | |
| 16. | EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD |
| 16.1. | Ejecución de Penas |
| 16.1.1. | Funcionario encargado de su ejecución |
| 16.1.2. | Acumulación jurídica |
| 16.1.3. | Aplazamiento o suspensión |
| 16.1.4. | Aplicación de las penas accesorias |
| 16.1.5. | Remisión |
| 16.2. | Ejecución de Medidas de Seguridad |
| 16.2.1. | Entidad competente de su ejecución |
| 16.2.2. | Internación de inimputables y Libertad vigilada |
| 16.2.3. | Revocatoria de la suspensión condicional |

| | |
|---|---|
| 16.2.4. | Medidas de seguridad para indígenas |
| | |
| 17. | LIBERTAD CONDICIONAL |
| 17.1. | Solicitud y Decisión |
| 17.2. | Condición para la revocatoria |
| 17.3. | Disposiciones comunes |
| | |
| 18. | SUSPENSIÓN CONDICIONAL DE LA EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD |
| 18.1. | Procedencia |
| 18.2. | Ejecución de la pena por no reparación de los daños |
| 18.3. | Extinción de la condena y devolución de la caución |
| 18.4. | Disposiciones comunes |
| | |
| 19. | DE LA REHABILITACIÓN |
| 19.1. | Concesión y Anexos a la solicitud |
| 19.2. | Comunicaciones y Ampliación de pruebas |

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA


| | |
|---|---|
| 1. | ANDRADE CASTRO, Jason A. Estructura Básica del Sistema Procesal Colombiano. Universidad Externado de Colombia. Bogotá D.C. 2007. |
| 2. | CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL. Ley 906 de 2004 y Decreto 2770 de 2004. |
| 3. | CÓDIGO PENAL. Ley 599 de 2000 y Ley 890 de 2004. |
| 4. | CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA |
| 5. | FERNANDEZ LEÓN, Whanda. Procedimiento Penal Constitucional. Primera Edición. Ediciones Librería del Profesional. |
| 6. | GACETA JURISPRUDENCIAL. Grupo Editorial Leyer. Revista Mensual. |
| 7. | GARZÓN MARÍN, Alejandro. Negociaciones y preacuerdos. Tomo I. Ediciones Nueva Jurídica. Bogotá D.C. 2007. |
| 8. | MARTINEZ RAVÉ, Gilberto. Procedimiento Penal Colombiano. 11ª. Edición. Editorial Temis. Santafé de Bogotá. |
| 9. | MONTEALEGRE LINETT, Eduardo y BERNAL CUELLAR, Jaime. El Proceso Penal. 5ª. Edición. Universidad Externado de Colombia. Panamericana Formas e Impresos S.A. Colombia . |
| 10. | QUINTERO OSPINA, Tiberio. Tratado de Procedimiento Penal Colombiano. 1ª. Edición. Tomo I. Talleres Gráficos de Editorial Facultad de Derecho. Santafé de Bogotá. 1998. |
| 11. | REVISTA SEMESTRAL. Jurisprudencia Penal. Editorial Jurídica de Colombia. |
| 12. | SUAREZ SÁNCHEZ, Alberto. El Debido Proceso. Universidad Externado de Colombia. 1998. |
| 13. | URRUTIA MEJÍA, Hernando. Régimen contravencional acusatorio de las pequeñas causas penales. Editorial Gustavo Ibáñez. Bogotá D.C. 2008 |


JURISPRUDENCIA

| | |
|---|---|
| 1. | Inexequibilidad de las órdenes de captura expedidas por la Fiscalía Art. 2o. Inc. 3o. y Art. 300 del C. de P.P. Expediente D-5442, Sent. C-730 de Julio 12 de 2005, M.P. Alvaro Tafur Galvis.<br><br>Exequibilidad condicionada del Art. 8o. Inc. 1o. del C. de P.P., en el sentido de que el simple indiciado también tiene derecho a la defensa antes de formulársele la imputación. Expediente D-5464, Sent. C-799 de Agosto 2 de 2005, M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra.<br><br>Exequibilidad del Art. 16 y 154 Num. 2o. del C. de P.P. respecto a la prueba anticipada. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad del Art. 20 Inc. 2o. del C. de P.P., respecto a que el superior no podrá agravar la situación del apelante único. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad del Art. 23 del C. de P.P. respecto a la Cláusula de Exclusión. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad del Art. 30 del C. de P.P. respecto a las Excepciones a la Jurisdicción Penal Ordinaria. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Inexequibilidad del Art. 78 Inc. 1o. y 2o. del C. de P.P. en cuanto a las órdenes de archivo de la actuación del Fiscal y respecto a que la preclusión se solicita a partir de la formulación de la imputación. Y Exequibilidad del Art. 80 en cuanto a los efectos de la extinción de la acción penal.. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad del Art. 127 del C. de P.P. sobre emplazamiento del Imputado ausente. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Inexequibilidad del Art. 185 del C. de P.P. en cuanto al término “ni acción” permitiendo de esta manera, a más de la Revisión, el ejercicio de la Acción de Tutela. Expediente D-5428, Sent. C-590 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Jaime Córdoba Triviño.<br><br>Inexequibilidad de la expresión ‘absolutorio’ del Art. 192 Num. 4o. y Exequibilidad de sus Nums. 5o. y 6o. del C. de P.P. Expediente D-5590, Sent. C-979 de Septiembre 26 de 2005, M.P. Jaime Córdoba Triviño.<br><br>Exequibilidad del Art. 221 Inc. 1o. y primera parte y final del Inc. 2o. Expediente D-5452, Sent. C-673 de Junio 30 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Inexequibilidad de la expresión “directa y exclusivamente” del Art. 232 del C. de P.P. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad condicionada del Art. 247 del C. de P.P. respecto de la Inspección Corporal que requiere autorización previa del Juez de Control de Garantías. Expediente D-5549, Sent. C-822 de Agosto 10 de 2005, M.P. Manuel José Cepeda E. |

| | |
|---|---|
| | Exequibilidad del Art. 291 del C. de P.P., primera parte del Inc., sobre la contumacia del indiciado. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad condicionada del Art. 302 del C. de P.P. en el sentido de que el fiscal solo puede examinar las condiciones objetivas y no las del Art. 308 que le corresponden al Juez del Control de Garantías. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Inexequibilidad del Art. 324 Num. 16 del C. de P.P. Expediente D-5452, Sent. C-673 de Junio 30 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Inexequibilidad de la expresión "siempre que con esta se extinga la acción penal" en la aplicación del Principio de Oportunidad del Art. 327 Inc. 1o. del C. de P.P. y Exequibilidad del Art. 330. Expediente D-5590, Sent. C-979 Septiembre 26 de 2005, M.P. Jaime Córdoba Triviño.<br><br>Inexequibilidad de la expresión "a partir de la formulación de la imputación el Fiscal" sobre la aplicación de la Preclusión del Art. 331 del C. de P.P. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad de los Arts. 455, 457 y 470 del C. de P.P. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas. El Art. 457 condicionado a que la prueba ilícita presentada en el juicio conlleva la nulidad del proceso.<br><br>Exequibilidad del Art. 474 Inc. 2o. del C. de P.P. Sent C-665 de 2005, M.P. Roberto Escobar Gil.<br><br>Exequibilidad del Art. 522 Incs. 1o. y 2o. del C. de P.P. sobre conciliación como requisito de procedibilidad. Expediente D-5415, Sent. C-591 de Junio 8 y 9 de 2005, M.P. Clara Inés Vargas.<br><br>Exequibilidad del Art. 527 del C. de P.P. Expediente D-5590, Sent. C-979 de Septiembre 26 de2005, M.P. Jaime Córdoba Triviño. |

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se realizará una evaluación diagnóstica, mediante la cual se medirá los conocimientos del estudiante en los diferentes temas, teniendo en cuenta el programa que se ofrece. Por consiguiente, la evaluación estará sujeta al desarrollo del programa.

EVALUACIÓN

| EVALUACIÓN | TIPO | PORCENTAJE | SEMANA |
|---|---|---|---|
| NOTA 1 | ESCRITA | 30% | |
| NOTA 2 | ESCRITA | 30% | |
| NOTA 3 | ESCRITA | 40% | |